

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство образования и науки Удмуртской Республики

Муниципальное образование «Муниципальный округ
Вавожский район Удмуртской Республики»

МОУ Новобиинская СОШ

РАССМОТРЕНО

Заседание
Педагогического совета

Протокол № 9

от 29 августа 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по УВР

_____ Гущина Е.В.

от 29 августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор

_____ Морозова Е.В.

Приказ № 240 - ОД

от 29 августа 2023 г.

**Программа элективного курса
по русскому языку
«Искусство письменной речи»
11 класс**

Составитель: учитель русского языка
и литературы Музиянова Л.А.

д. Новая Бия
2023 – 2024 учебный год

Пояснительная записка

Программа элективного курса по русскому языку «Искусство письменной речи» для 11 класса составлена на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта, утверждённого Приказом Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями), образовательной программы для 10-11 классов..

Элективный курс по русскому языку «Искусство письменной речи» направлен на интенсивное речевое и интеллектуальное развитие учащихся, что создаёт условия для реализации надпредметной функции, которую русский язык выполняет в системе школьного образования.

Курс позволит выпускникам объективно оценить свои знания по предмету, будет способствовать развитию умения писать сочинение-рассуждение (рецензию, эссе), которое создается на основе предложенного текста.

Многоаспектная языковая работа с литературными текстами позволит не только совершенствовать важнейшие речевые умения, сформировать навыки комплексного анализа и выразительного чтения художественного произведения, но и качественно подготовиться к сдаче Единого государственного экзамена.

Место элективного курса в учебном плане МОУ Новобиинская СОШ: курс рассчитан на 1 учебный год: 1 час в неделю - 34 часа в год.

При реализации данной программы возможно применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Цель курса: формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся.

Задачи:

- углубить знания о рассуждении - основном коммуникативном виде текста;
- систематизировать и углубить знания о культуре речи;
- углубить знания о фонетических, лексических, морфологических и синтаксических средствах выразительности русского языка;
- обеспечить практическое использование изобразительно-выразительных средств языка в собственных творческих работах учащихся;
- обучить многоаспектному комплексному анализу художественного текста;
- помочь старшеклассникам подготовиться к ЕГЭ.

Основные требования к знаниям, умениям, навыкам учащихся:

- уметь анализировать смысловую структуру текста;
- уметь анализировать текст с точки зрения его проблематики;
- уметь писать сочинение-рассуждение по данному тексту;
- уметь редактировать собственный текст;
- уметь определять стиль и жанр текста ;
- уметь определять способы и средства связи предложений в текстах разных типов речи;
- уметь исследовать текст на основе творческих заданий;
- уметь выявлять стилевые признаки текста: лексические, морфологические, синтаксические, композиционные;
- знать основные признаки текста;
- знать формальную связность, относительную завершенность высказывания;
- знать синтаксические средства связи предложений и абзацев текста;
- иметь представление об изобразительно-выразительных средствах родного языка: фонетических, словообразовательных, лексических, морфологических, синтаксических;
- использовать знания и умения, приобретенные на курсах, в своих творческих работах;
- производить многоаспектный комплексный анализ текста.

Содержание курса

Текст. Признаки текста: наличие основной мысли и темы; возможность или наличие заголовка; обязательная смысловая связь между его предложениями; наличие их последовательности; применение различных языковых средств связи между отдельными предложениями. Связь предложений в тексте. *Средства связи предложений в тексте: синтаксические* (синтаксический параллелизм; использование в тексте неполных предложений; использование вводных предложений и слов, риторических вопросов, обращений; использование обратного либо прямого порядка слов; ассоциативных или семантических связей частей); *морфологические* (частицы, союзные слова и союзы в начале предложений; использование указательных, личных (в третьем лице) и других местоимений в качестве замены слов предыдущего предложения; употребление наречий места и времени, которые могут относиться по смыслу сразу к нескольким предложениям; единство различных временных форм употребляющихся в тексте глаголов-сказуемых; использование наречий и различных степеней сравнения прилагательных) и *лексические* (инонимические замены и синонимы, включая контекстуальные, описательные и синонимические обороты, а также родо-видовые обозначения; слова, принадлежащие к одной тематической группе; лексические повторы; словосочетания и слова со значением определенных логических связей, а также резюмирующие, типа: поэтому, вот почему, в заключение, подведем итог, из этого следует и прочие; антонимы (включая и контекстуальные).

Способы связи предложений в тексте: цепная и параллельная связь

Тема и основная мысль текста. Микротема. Абзац.

Стили текста: разговорный, научный, публицистический, художественный, официально-деловой.

Особенности художественного и публицистического стилей.

Типы текста: описание, повествование, рассуждение.

Общие средства выразительности. Специальные средства выразительности. Языковые средства выразительности. Языковой анализ текста как способ определения авторской позиции. Роль изобразительно-выразительных средств в определении авторской позиции в художественном тексте. *Выразительные средства синтаксиса:* анафора, эпифора, антитеза, инверсия эллипсис, градация, параллелизм, риторический вопрос, парцелляция, риторические обращения и восклицания, многосоюзие, бессоюзие. *Выразительные средства лексики и фразеологии:* метафора, метонимия, эпитет, олицетворение, оксюморон, сравнение, стилистически ограниченная лексика, эмоционально-оценочная и экспрессивная лексика, фразеологизмы, крылатые слова, пословицы, поговорки, антоним, омоним, контекстные синонимы, синонимы, перифраза, литота, гиперболы. *Выразительные средства словообразования:* индивидуальные новообразования (окказионализмы). *Выразительные средства фонетики:* аллитерация, ассонанс.

Проблема текста. Объект проблемы. Формулировка проблемы двумя способами: а) проблема чего, если ее можно сформулировать словосочетанием (проблема чести и достоинства, защиты окружающей среды), б) риторическим вопросом или цепочкой риторических вопросов, если проблему нельзя выразить одним словосочетанием.

Комментарий по проблеме (актуальность). Виды комментариев: текстуальный и концептуальный, их особенности.

Позиция автора. Отношение автора к проблеме, его переживания и чувства: негативное отношение, резкое отрицание, сочувствие к героям, уважение к поступку и т.д. Раскрытие авторской оценки косвенно через портрет героя, речь, пейзаж, интерьер. Автор может не давать прямых оценок событиям, героям или их действиям: читатель сам должен это сделать. Автор может прямо высказывать свое мнение (вводные слова: я думаю, считаю, по-моему, к счастью, к сожалению, увы...). Позиция автора может быть передана через индивидуальные, конкретные примеры.

Типы аргументации в изложении собственной позиции: *рациональные (логические)* - реальные факты, статистика, законы природы, положения официальных документов; *иллюстративные* - конкретные примеры из жизни, примеры из художественных произведений, предположительные примеры; *ссылки на авторитет* - мнения известных выдающихся людей, цитаты из авторитетных источников, мнение очевидцев, общественное мнение.

Композиция сочинения-рассуждения. Логические приёмы мышления.

Заключительная часть сочинения (вывод). Краткое изложение своей точки зрения по поводу проблемы, темы, или развернуть мысль, высказанную во вступлении, логически завершить ее.

Тематическое планирование

Раздел, кол-во часов	№ п/п	Темызанятий	Форма проведения занятий	примечания
Введение (1ч.)	1	Цели и задачи изучаемого курса.	Лекция	
Текст (11 ч.)	2	Что такое текст? Связь предложений в тексте.	Лекция	
	3	Составление текста.	Семинар	
	4	Стили текста: публицистический стиль.	Лекция	
	5	Стили текста: художественный стиль.	Лекция	
	6	Типы текста	семинар	
	7	Зачётная работа №1	Зачет	
	8	Тема и основная мысль текста	Лекция	
	9	Темы и микротемы. Деление текста на абзацы.	Семинар	
	19	Темы и микротемы. Как правильно понять исходный текст	Лекция	
	11	«Расшифровка» информации текста	Лекция	
	12	Зачётная работа №2	зачет	
	Сочинение-рассуждение по данному тексту (22ч.)	13	Роль вступления в сочинении-рассуждении	Лекция
14		Роль вступления в сочинении-рассуждении	семинар	
15		Роль заключения в сочинении-рассуждении	Лекция	
16		Роль заключения в сочинении-рассуждении	семинар	
17		Формулировка основной проблемы исходного текста	Лекция	
18		Формулировка основной проблемы исходного текста	семинар	
19		Формулировка основной проблемы исходного текста	семинар	
20		Комментируем основную проблему текста	Лекция	
21		Комментируем основную проблему текста	семинар	
22		Зачётная работа №3	зачет	
23		Позиция автора и способы её выражения	Лекция	
24		Позиция автора и способы её выражения	семинар	
25	Общие средства выразительности	Лекция		
26	Специальные средства выразительности	Лекция		
27	Языковой анализ текста как способ определения авторской позиции	семинар		
28	Языковой анализ текста как способ определения авторской позиции	семинар		
29	Композиция сочинения-рассуждения (логические приёмы мышления)	семинар		
30	Типы аргументации в изложении собственной позиции	Лекция		
31	Типы аргументации в изложении собственной позиции	семинар		
32	Итоговая зачётная работа	зачет		
33	Итоговая зачётная работа	зачет		
34	Итоговая зачётная работа	зачет		

Список литературы

- 1.Бабайцева В.В. Некоторые вопросы комплексного анализа текста на уроках русского языка. Русский язык: Приложение к газете «Первое сентября». – 1998. - № 36 (156). – С. 5.
- 2.Бабайцева В.В, Беднарская Л.Д. Комплексный анализ текста на уроке русского языка. – Русская словесность. – 1997. - № 3.
- 3.Гольцова, Н, Г. Русский язык. 10-11 классы : книга для учителя / Н. Г. Гольцова, М. А. Мищерина. – М.: Русское слово, 2009.
- 4.Мазнева, О. А. Практикум по стилистике русского языка. Тексты и задания : пособие для старшеклассников / О. А. Мазнева, И. М. Михайлова. – М.: Дрофа, 2008.
- 5.Новиков Л.А. Лингвистический анализ текста. –М., 1975. –С.11.
- 6.Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988. –С.45.
- 7.Потемкина, Т. В. Русский язык. 10-11 классы : программа элективных курсов / Т. В. Потемкина, С. В. Сабурова. – М.: Русское слово, 2006.
- 8.Смирнова, Л. Г. Культура русской речи : программа элективного курса / Л. Г. Смирнова. - М.: Русское слово, 2007.

Учебно-методический комплект дополняет

- Единый государственный экзамен. Русский язык. Универсальные материалы для подготовки учащихся/ ФИПИ авторы составители: В.И. Капинос, И.П. Цыбулько – М.: Интеллект-Центр, 2015.

- ЕГЭ-2015. Русский язык: сборник экзаменационных заданий. Федеральный банк экзаменационных материалов/ ФИПИ авторы составители: И.П. Цыбулько, В.И. Капинос, Л.И. Пучкова, А.Ю. Бисеров, Ю.Н. Гостева, В.В. Львов, И.Б. Маслова, Н.В. Соколова – М.: Эксмо, 2015.

- Русский язык : электронный репетитор (система обучающих тестов).

иКБ : www.gmcit.murmansk.ni/text/bit/1998/32/4/htm

- Репетитор по русскому языку Кирилла и Мефодия

2009.1Л1Б : www.labyrinth.ru/software/135117/

- Репетитор «Русский язык» (школьный курс). ШБ: www.edunews.ru

Критерии оценивания комплексного анализа текста:

- глубина постижения текста (тема, основная мысль, проблема текста, комментарий к тексту) – до 20 баллов;
- знание теоретического материала и умение использовать его (жанр, композиция, стили, типы речи, микротемы текста, изобразительно-выразительные средства языка) – до 10 баллов;
- умение определять авторскую позицию, а также выражать свои мысли – до 10 баллов;
- композиционная стройность, язык и стиль работы учащегося (логичность, ясность изложения, речевая грамотность) – до 10 баллов.

Критерии оценивания сочинения:

Зачёт Грамотность

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов Допускаются ошибки:

4/4, или 3/5, или 0/7

Незачёт:

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов

Допускаются ошибки:

7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

Контрольно-измерительные материалы

Текст №1

- 1) На дворе метель бушевала, с ожесточением рвала ставни и разыгрывалась во всё степное раздолье. (2) Наступила глухая полночь. (3) Все заснули, кроме офицера, который шёпотом разговаривал со своей соседкой.
- (4) Я виноват перед вами, – говорил офицер, – я сказал глупость. (5) Вы, кажется, на меня рассердились.
- (6) Нет, я не рассердилась. (7) Только я женщина несветская, я не привыкла к подобным любезностям. (8) Я знаю, вы смеётесь над уездными дамами, и Пушкин над ними смеялся... (9) И подлинно, есть много в них смешного, но, может быть, в то же время много и грустного.
- (10) Подумайте, – продолжала она, как будто говоря сама с собой, – что такое судьба женщины молодой, знающей только по книгам, что есть хорошего в жизни? (11) Муж её в отъезде поле. (12) Он, может быть, человек хороший... (13) Да всё не то: скучно в деревне... и не то что скучно, а досадно, обидно как-то. (14) Все жалеют об узнике в темнице; никто не пожалеет о женщине, с детства приговорённой к вечной ссылке, к вечному заточению. (15) А вам весело в Петербурге?
- (16) Весело, – сказал, вздохнув, офицер, – да, мне там очень весело, слишком весело... (17) Я человек светский. (18) Только что странно: я от излишества, вы от ... – мы оба дожили до одного, то есть до тяжкой скуки. (19) Вы жалуетесь, что в вашей одинокой ссылке вам негде развернуть души и сердца; мы же, вечно ищущие недосыгаемого, мы чувствуем, что душа и сердце подавлены

в нас. (20)Вы знаете холод одиночества, но вы, слава богу, не знаете еще холода общественной жизни. (21)Вы знаете, что любить надо, а мы знаем, что любить некого. (22)В вас кипят надежда и сила, нас давит бессилие и немощь.

- (23)Вы были влюблены? – спросила она едва внятно ...

-(24)Ещё бы! (25)Да и как! (26)Да что в том толку... (27)В свете идти на любовь – значит идти на верный обман. (28)Любовь – душа вселенной; но этой душе куда как тесно в свете, и знаете ли почему? (29)Потому, что за ней выглядывает тщеславие. (30)Я тоже иногда думал, что меня любили, а вышло что же? (31)Любили не меня, а бального кавалера, светского франта, и я не знал, как совладать со своими соперниками.

- (32)Неужели? – сказала она невольно. – (33)Да кто ж они могли быть?

- (34)Да мало ли их... (35)Бальное платье, мелочная досада, глупая сплетня, завидное приглашение, маскарадный наряд и тьма подробностей, составляющих, так сказать, всю сущность светских женщин.

- (36)Так вы не верите в любовь?

- (37)Сохрани бог! (38)В любовь нельзя не верить; но я говорю только, что любить-то некого.

(39)Для любви нужно столько условий, столько счастливой случайности, столько душевной свежести и неиспорченности.

(40)Он замолчал..

Соллогуб

Текст № 2

(1) Я полюбил читать потому, что первая моя книга оказалась счастливой: она была интересной, я поверил ей, и мне очень, очень нравилась та жизнь, о которой писал её автор. (2)Было это в годы войны, телевизоров в ту пору не было, каждый кинофильм показывали подряд несколько месяцев, и мы, ребята военного времени, любили читать. (3)...А новая книжка! (4)Ввоенные и первые послевоенные годы новая книжка была редкостью, праздником – и я начитал в те юные свои годы такое множество книг, такой набрал багаж, что он до сих пор мне помогает. (5)Для меня лично книга гораздо выше телевидения и кино, и прежде всего потому, что телевидение и кино не даёт простора фантазии, самотворчеству: и обстановку, и образы героев тебе преподносят в готовом, абсолютно материализованном виде, в то же время как, скажем, Наташа Ростова в воображении каждого человека -разная. (6)И эта множественность воображения, возникающая индивидуально, в зависимости от индивидуального опыта и знания каждого читателя, создаёт тот мир самотворчества, который столь дорог и для развития всего мира. (7)Наташу Ростову в кино мы все воспринимаем в целом одинаково, а в книге всегда по-разному. (8)Но Наташа – персонаж всем известный, в какой-то мере захрестоматизированный. (9)А как велика сила воображения, как она важна, когда речь идёт о других героях великого мира литературы! (10)Каждый читатель, на мой взгляд, это создатель, соавтор писателя; каждый зритель, как правило, потребитель тех или иных категорий, созданных режиссёром или актёром. (11)Было бы бессмысленно отрицать кино, театр, телевидение, они несут человеку много важного; в том числе, как и книга, воспитывают чувства, мысль, но мне кажется: первым этапом в судьбе художественного воспитания должна быть всё-таки книга. (12)В нынешние времена ребёнок ещё не может читать, а он уже постоянный теле- и кинозритель. (13)Не облегчает ли такое «перепрыгивание» через книгу, через литературу становление личности в новые времена? (14)В этих словах моих боль, идущая от того, что дети сейчас смотрят гораздо больше, чем читают... (15)А я по-прежнему преданно верен книге, и жизнь без книг» для меня невозможна.

(По А. Лиханову)

Текст № 3

(1)Утром, бреясь перед зеркалом, с неожиданной неприязнью я увидел бледность на лице, морщины под глазами, которые словно улыбались кому-то чересчур доброжелательно, и, кривясь, вспомнил, как вчера встретился в дверях лаборатории с молодым удачливым профессором, делающим необъяснимо быструю карьеру в науке. (2) Его карьера не была определена особым умом или выдающимся талантом, однако он стремительно шёл в гору, защитил кандидатскую, уже писал докторскую, поражая коллег-сверстников бойким продвижением и умением нравиться начальству.

(3)Мы не любили друг друга, едва здоровались издали, наша нелюбовь была и в тот момент, когда мы столкнулись в дверях, но, увидев меня, он молниеносно заулыбался счастливой улыбкой, излучая энергию радости, горячего восхищения этой внезапностью встречи, и стиснул мне руку со словами:

(4)–Очень, очень рад вас видеть, коллега! (5)Только на днях прочитал вашу первоклассную статью об Антарктике и очень посожалел, что не работаем вместе над одной проблемой!

(6)Я знал, что он лгал, ибо никакого дела ему не было до моей работы, и хотелось сухо ответить принятыми словами вежливости «благодарю», «спасибо», но я тоже заулыбался обрадованной улыбкой, затряс его руку так продолжительно, так долго, что показалось: его испуганные пальцы в какой-то миг попытались вывинтиться из моих пальцев, а я, тряся ему руку, говорил совсем осчастливленно:

(7)–Я слышал, начали докторскую? (8)Что ж, это великолепно, не упускаете время, мне весьма нравится ваша серьёзность, профессор!

(9)Я не знал, что со мной происходит, я говорил приятно-льстивые фразы, вроде бы под диктовку, и чувствовал, что улыбаюсь сахарнейшей улыбкой, ощущаемой даже лицевыми мускулами.

(10)И это ощущение собственной собачьей улыбки, долгое трясение его руки и звук своего голоса преследовали меня целый день – о, как потом я морщился, скрипел зубами, ругал всеми словами, проклиная некоего второго человека внутри себя, кто в некоторых обстоятельствах бывал сильнее разума и воли.

(11)Что это было? (12)Самозащита? (13)Благоразумие? (14)Инстинкт раба? (15)Молодой профессор не был талантливее, не был умнее меня, кроме того, занимал положение в институте, зависимое от исследований моей лаборатории, а она нисколько не зависела от его работы. (16)Но почему с таким сладострастным упоением я тряс руку этому карьеристу и говорил приятные фальшивые слова?

(17)Утром, во время бритья разглядывая своё лицо, я вдруг испытал приступ бешенства против этого близкого и ненавистного человека в зеркале, способного притворяться, льстить, малодушничать, как будто надеялся прожить две жизни и у всех проходных дверей обезопасить весь срок земной. Бондарев